

# El significado de la crisis griega

Durante estas últimas semanas se han escrito muchas cosas y muy nauseabundas, además de confusas, sobre la crisis griega tratando de concluir con argumentos exportables a todos los países desarrollados. Y los medios de comunicación se han hecho eco del mensaje oficial basado en cinco puntos:

- 1) Grecia hizo trampa al ocultar una deuda pública insostenible;
- 2) Está al borde de la suspensión de pagos, como lo están otros países de la zona euro.
- 3) La Unión Europea se compadece de la situación griega, pero no puede hacer otra cosa que demandar planes de ajuste y poner al país bajo tutela;
- 4) Grecia debe adoptar medidas de austeridad para reducir su déficit público.
- 5) La salida a la crisis de los países desarrollados implica planes de austeridad y rigor de la misma naturaleza.

Un mensaje destinado a todos los pueblos del Norte que es necesario descodificar.

## 1) Grecia hizo trampa para ocultar una deuda pública "insostenible"

Y eso revela un Estado gangrenado por la corrupción y las corruptelas entre amigos. Hoy en día parece claro que la banca americana Goldman Sachs, mediante un préstamo invisible, permitió que el Gobierno griego redujera ficticiamente su deuda pública en más de 2 mil millones de euros; lo permitió a Grecia entrar en la zona euro. También está comprobado que desde 2001, los sucesivos gobiernos griegos cerraron los ojos ante esta minoración de la deuda pública.

Pero Grecia no es el único país de la zona euro que hace trampas en torno al déficit público.

En 1996, Italia recurrió a métodos similares con la banca J.P.Morgan para reducir artificialmente su déficit. Ese año Berlusconi cedió 10 mil millones de euros en derechos de entrada a los museos nacionales a una sociedad financiera que, a cambio, recibe 1,5 mil millones de euros anuales durante 10 años.

El año 2000, Francia, por su parte, emitió bonos y contó con la devolución de intereses al cabo de 14 años. En 2004 Goldman Sachs y Deutsche Bank adoptaron diversas medidas financieras, llamadas «Aries Vermoögensverwaltungs», a favor de Alemania. De esa forma Alemania pagó intereses muy superiores a los del mercado con el único fin de evitar que aparecieran en las cuentas públicas.

## Relativizar el "abismo insondable" de Grecia

Grecia tendría, por consiguiente, un déficit del 12,7% y no un 6% como fue anunciado por el antiguo gobierno, y una deuda pública del 115%; pero, si se compara con otros países, no es como para ponerse escandalizarse. El coste del servicio de la deuda era del 14% del PIB en 1993 y actualmente es del 6%! La situación de las cuentas del Estado griego está, ciertamente, lejos de ser equilibrada, pero no es peor que la de otros países del norte.

Tabla1: % del PIB en Deuda Pública

	2007	2008	2009*	2010**
Austria	59.4	62.5	70.4	75.2
Belgium	84.0	89.6	95.7	100.9
Finland		33.4	39.7	45.7
France	63.8	68.0	75.2	81.5
Germany	65.1	65.9	73.4	78.7
Greece	94.8	97.6	103.4	115.0
Ireland	25.0	43.2	61.2	79.7
Italy	103.5	105.8	113.0	116.0
Netherlands	45.6	58.2	57.0	63.1
Portugal	63.5	66.4	75.4	81.5
Spain	36.2	39.5	50.8	62.3
Euro Zone	66.0	69.3	77.7	83.6

\*Estimación; \*\* Previsión; Fuente: Eurostat

Ni la Comisión Europea, ni Eurostat y, mucho menos, las agencias de calificación, tienen derecho a dar lecciones a Grecia.

Al menos desde 2001, La Comisión Europea no podía ignorar la poca fiabilidad de las cuentas presentadas por Grecia. No había más que mirar las cuentas de las Administraciones centrales de este país para tener idea del déficit permanente del presupuesto griego, para ver las continuas compras de armamento, darse cuenta del costo de los Juegos Olímpicos de 2004 y compararlos a las posibilidades presupuestarias y a las reser-

vas que disponía la Banca Central griega para darse cuenta que la deuda oficial que se presentó para poder integrar la zona euro, no era la correcta. La Comisión Europea no dudó de eso pero tampoco quiso denunciarlo.

Porque la integración de Grecia en la zona euro le era necesaria por razones políticas y estratégicas. En 2001 los mejores abogados de Grecia fueron Francia (según país en la venta de armas a Grecia) y Alemania. De hecho, los bancos de estos dos países detentan hoy en día el 80% de la deuda griega.

Eurostat no tiene ninguna lección a dar

Según la agencia Bloomberg, Eurostat estaba totalmente al corriente de esta operación. Es en nombre de las normas contables flexibles que el Instituto estadístico de la UE rechaza la deuda pública pendiente, habida cuenta de los miles de millones de euros otorgados sin contrapartidas a la banca en el marco de los planes de rescate (decisión del SEC de junio 2009). La misma Eurostat que permite no integrar en la deuda pública pendiente los importes de los empréstitos lanzados por los Estados (“gran empréstito” en Francia, empréstitos griego y portugués...)

Y, sin embargo, las y los contribuyentes, que son quienes no se benefician de la reducción de impuestos acordadas a las clases altas, deberán pagar estas sumas de una manera u otra.

¿Son fiables las agencias de evaluación?

Estas agencias tienen una credibilidad muy, muy cuestionable. Son las mismas que evaluaron muy favorablemente Lehman Brothers, de las subprimes titularizadas y de la triple A, tres días antes de que quebrada, .

Estas “superlúcidas” agencias se hicieron las suecas ante la situación de los mercados financieros, incluidos aquellos no reglados como los OTC (Over the counter), los mercados de productos tóxicos o los CDS (Credits Default Swaps – Seguros contra riesgo de impagos). Y se encuentran íntimamente ligadas a los bancos anglosajones; sobre todo a Goldman Sachs y a Citibank.

No trabajan con una bola de cristal sino con datos suministrados por el emisor de la deuda o la salida al mercado de tal o cual producto. En el caso que nos ocupa, y una vez conocidos los datos suministrados por el nuevo gobierno griego, no rebajaron la evaluación.

## **2) Grecia está tan al borde de la suspensión de pagos como otros países de la zona euro.**

Este mensaje tiene un primer objetivo: incrementar las tasas de remuneración (primas de riesgo) y, por lo tanto, los beneficios de los prestatarios (entre ellos Goldman Sachs y los hedge funds). De ese modo, la deuda emitida por Grecia se ha negociado al 6,4%; es decir, al doble de lo que un prestatario podría esperar al respecto. No hay que olvidar que esta emisión de deuda de 5 mil millones de euros, recibió una respuesta tres veces superior a la oferta inicial. Lo que supone un buen desmentido por parte de los poderes financieros de que el país esté al borde la “suspensión de pagos”.

La ideología dominante tiene propensión a comparar la situación presupuestaria del Estado con el de un presupuesto familiar o una empresa, lo que no tiene ningún sentido. Un Estado, a diferencia de un hogar o una empresa, siempre tiene la posibilidad de aumentar la recaudación a través de los impuestos. Esto es, con una esperanza de vida bien superior, lo que hace absurda esta comparación. El Estado americano existe desde hace 221 años y acumula deuda desde 1837; es decir, 137 años consecutivos.

La segunda razón de ser de este discurso alarmista es preparar a la opinión pública para que acepte una terapia de regresión social y de austeridad. El gobierno griego tenía toda la legitimidad para proceder a una reforma profunda de la fiscalidad para abolir los beneficios fiscales y sociales a las clases altas y a las empresas, para aumentar la imposición sobre el capital y los beneficios; en una palabra, aumentar la recaudación fiscal para suprimir el déficit presupuestario. Se trataba de hacer una opción política que el PASOK (Partido socialista Griego) decidió no realizar. En cambio lo que hizo fue adoptar lo esencial de las políticas neoliberales. Porque, para él Grecia debe continuar en una economía neoliberal de mercado.

Las políticas desarrolladas desde hace decenios por los sucesivos gobiernos incrementaron el déficit público y el monto de la deuda pública. La entrada en la zona euro (2001) no hizo sino sobredimensionar este fenómeno. (cuadro 2)

## **3) La Unión Europea se compadece, pero no puede sino exigir planes de austeridad y poner en tutela el país.**

La Banca Central Europea (BCE) no puede conceder créditos a los Estados. La misma Banca

Europea que durante 2008-2009 no tuvo ningún empacho en realizar préstamos masivos a la banca privados para salvarla de la quiebra; sin embargo, no está autorizada a hacer los mismo ante los Estados miembros.. ¡Es el colmo!

Hay que recordar que el artículo 123 del Tratado de Lisboa prohíbe al Banco Central y a los Bancos Centrales de los Estados miembros de proceder "a la adquisición directa de la deuda de los poderes públicos u otros organismos o empresas públicas de los Estados miembros".

Así, a falta de una adquisición "directa" (y no de ayuda a los Estados) se han otorgados ayudas y préstamos preferenciales a los bancos que depositan en garantía... títulos y obligaciones de los Estados (entre ellos ¡el Estado griego!).

Bella hipocresía la que permite poner en marcha el Tratado de Lisboa.

La Banca Europea de Inversiones, cuya inmoralidad es bien conocida por los países en vías de desarrollo, ¿tampoco puede financiar el déficit griego? Sobre el papel no. Pero en la vida real esta Banca financia cantidad de proyectos de inversión dudosos que incrementan el déficit público y aumentan la deuda pública, como fue el caso de los Juegos Olímpicos de 2004 en Grecia, cuyo coste total (estimado entre 20 y 30 mil millones de euros) jamás se ha conocido.

#### 4) Grecia debe de adoptar medidas de austeridad para reducir su déficit público

Ése es el punto al que quieren llegar quienes detentan el poder económico y financiero. Bajo el

pretexto de una deuda pública que se considera "insostenible" el Gobierno, en nombre de un saneamiento presupuestario, impone una terapia de austeridad sin precedentes a su población: fin de las políticas de crecimiento, congelación de los salarios de los funcionarios en 2010, baja del 10% de las primas y del 30% de las horas extras en la función pública, reducción del 10% del gasto público, lo que en la educación se traducirá en una reducción de 100 millones de euros, reducción del gasto hospitalario, incremento de la edad de jubilación en 2 años, pasando a 67, congelación de contratos y reducción de los contratos indefinidos en la función pública, incremento de los impuestos sobre los combustibles, el tabaco, los teléfonos móviles y aumento del IVA en un 2%...

¡Y la UE aún quiere más! Exige reformas estructurales en el conjunto de las administraciones, la liberalización total del mercado, la flexibilización del mercado laboral y reformas de calado en las pensiones, la sanidad, etc. Lo que en otras palabras significa una contracción del 7,5% del PIB y un incremento del paro al 15%, según las previsiones realizadas por la Deutsche Bank.

Sin embargo, existen otras soluciones.

Según todas las previsiones, el ahorro al que se puede llegar con las medidas anunciadas es de 5 mil millones de euros. Un objetivo que se puede alcanzar mejor por otros medios.

Grecia es el país cuyos gastos militares en relación al PIB son más uno de los más importantes de la UE. En 2006 alcanzaron la suma de 9,642

Table 2: Comparación de Las políticas fiscales, Grecia y la UE de 17

	Fiscal Revenues as % of GDP		Max. Legal Tax on Earnings		Corporate Tax	
	Greece	EU Average	Greece	EU Average	Greece	EU Average
2000	34.6	40.6	45%	44.70%	40%	31.90%
2006	31.3	39.7	40%	39.10%	25%	23.60%
2007	32.1	39.8	40%	37.80%	25%	23.50%
Variation 2007/2000	-2.5	-0.8	-5	-6.90%	-15	-8.4

Source: Eurostat

Table 3: Fiscal Deficit as % of GDP

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Greece	-3.7	-4.5	-4.8	-5.6	-7.5	-5.2	-2.9	-3.9	-7.7	12.7
Euro Zone	0	-1.8	-2.5	-3.5	-2.9	-2.5	-1.3	-0.6	-2	NA

Source: Eurostat

Table 4: Public Debt as % of GDP

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Greece	103.4	103.7	101.7	97.4	98.6	100	97.1	95.6	99.2	113.4

Source: Eurostat

mil millones de euros y en 2008 estaban entre los primeros de Europa con un 2,8 del PIB. Una cifra que, sin embargo, según los datos de la OTAN, no incluía la totalidad de los gastos militares. Un gasto presupuestario enorme, cuyos únicos beneficiarios eran la industria armamentística americana y europea.

Grecia es el líder mundial de las flotas comerciales con más de 4000 navíos que, cada año, sustraen al Gobierno cerca de 6 mil millones de euros en IVA gracias a mecanismos de favor.

La mayoría de las grandes empresas off-shore chipriotas (donde los impuestos no superan el 10%). La iglesia ortodoxa, por su parte, está exenta de pagar impuestos, aunque esté en primera línea de la propiedad inmobiliaria.

Los Bancos griegos, por otra parte, recibieron 28 mil millones de euros de los fondos públicos para evitar la quiebra, sin ninguna contrapartida a cambio y ahora especulan contra la deuda pública con toda la impunidad del mundo.

Así pues, no falta dinero para salir de la crisis de otra manera. Pero para hacerlo sería necesario abordar una reforma fiscal de calado que el Gobierno del PASOK, al servicio de los capitalistas, ha descartado por completo, haciendo pagar la crisis a la gente más pobre. Para seguir en la zona euro, que no deja de ser un elemento que desregula y merma la soberanía nacional en nombre de la "competencia libre y no falseada".

##### **5) La salida de la crisis de los países desarrollados implica planes de austeridad y de ajuste de la misma naturaleza.**

En todos los países desarrollados los gobiernos y los medios de comunicación reproducen el mismo mensaje. Bien sea en Portugal donde el gobierno ha puesto en marcha un amplio programa de privatización de los servicios públicos; en España, sumergida en la crisis inmobiliaria y con un desempleo del 20%; en Irlanda, cuyo déficit presupuestario es similar al de Grecia; en Italia, que detenta el récord de la UE con una deuda pública del 127% de su PIB o en el Reino Unido cuyo déficit está por encima del 14,5%.

El resto de los países europeos no van a escapar a esta situación. Los proyectos de reforma del sistema de pensiones y la reducción de los presupuestos en la sanidad y la seguridad social están al orden del día en todo Europa.

Una cosa es cierta: el dinero público, otorgado por el Banco Central Europeo a una tasa de inte-

rés débil a los grandes bancos no está destinado ni a los hogares ni a las empresas. La concesión de crédito ha disminuido enormemente durante el 2009 en todo Europa. Este dinero se ha destinado y se destinará a la especulación sobre el "riesgo soberano", la deuda pública. Es lo que ocurre hoy en Grecia; mañana ocurrirá lo mismo en Portugal, España, Italia e Irlanda. Pasado mañana en Bélgica, Francia... La zona Euro se encuentra completamente en crisis y muestra su verdadera cara: se trata de un sistema construido para las economías más ricas en detrimento de las más pobres.

##### **Conclusiones provisionales y seis proposiciones**

La UE está en quiebra política. La moneda común convive con la competencia fiscal y social entre sus estados miembros y el mercado común carece de mecanismo de transferencia de recursos de los países ricos hacia los pobres. Con un dogma neoliberal que azota a las poblaciones, la UE es incapaz de dar una respuesta a la crisis favorable a la mayoría de la población.

En respuesta a ello, los movimientos comienzan a organizar la respuesta y se movilizan: dos huelgas generales masivas y consecutivas en Grecia, enormes manifestaciones en la mayoría de las grandes ciudades...; el 93% de la población de Islandia rechazó el pago de las deudas privadas previsto por la Ley Icesave (9); manifestaciones impresionantes en Portugal; manifestaciones también el 23 de marzo en Francia, marcando una vuelta de la cuestión social. El viento se agita por todas partes en Europa y lleva con él el rechazo de los asalariados y asalariadas, de la gente jubilada y de la gente pobre a pagar los costes de la crisis.

Lo que falta en estas movilizaciones, además de acabar con el aislamiento de las luchas, es una perspectiva que establezca el vínculo de lo social y la respuesta política. A lo largo y ancho de Europa, los movimientos sociales tienen necesidad de plantear programas alternativos para responder a esta crisis del sistema optando por la defensa y la extensión de los derechos colectivos contra la lógica de la valorización del capital.

La cuestión central que plantean estas "crisis-pretexto" de las deudas públicas en el Norte es la redistribución de la riqueza.

Para ello hay que marchar sobre dos pies: el incremento de los salarios en detrimento de los dividendos y una reforma fiscal profunda.

El incremento de los salarios permitiría reducir la deuda de los hogares e incrementaría el consumo abriendo el mercado a los productos de bienes y consumos.

También es precisa una reducción radical del tiempo de trabajo con el mantenimiento de los salarios y contratos compensatorios. Esto permitiría responder, a la vez, al problema del paro, al de la financiación de la seguridad social (gracias al incremento del número de cotizantes) y a la falta de tiempo libre de quienes trabajan.

Una reforma fiscal armonizada a escala europea permitiría poner fin a numerosos nichos fiscales, restablecer una fiscalidad progresiva para todas las rentas (impuestos sobre la renta y sobre las sociedades), reducir o suprimir los impuestos indirectos que recaen sobre la gente más pobre (IVA, impuesto sobre derivados del petróleo), instaurar un impuesto excepcional sobre las rentas financieras y sobre el patrimonio de los acreedores de la deuda, sin olvidar la tasación de otras rentas del capital y de la renta inmobiliaria.

Desde nuestro punto de vista, una política presupuestaria equilibrada debería anular las numerosas exoneraciones de las cotizaciones sociales de las empresas, aumentar las cotizaciones de los empleadores así como garantizar un desarrollo de la protección social para todo el mundo y un nivel adecuado para las pensiones.

En fin, el sistema financiero ha mostrado su nocividad social. Por lo tanto es necesario expropiar los bancos así como el resto de organismos financieros; transferirlos al sector público y ponerlos bajo control social.

Esta, asimismo, la necesidad de proceder a una auditoría ciudadana de las deudas públicas y determinar la legitimidad o ilegitimidad (¿para que han servido?) de las misas

Pongámonos a debatir estas propuesta y elaboraremos una tabla reivindicativa.

#### Notes

[1] Des «bons mots» empreints de racisme comme le titre de l'article du journal Le Monde du 6 février 2010 «La "mauvaise Grèce" met l'euro sous tension », à l'acronyme «PIGS», cochons en anglais (Portugal, Irlande, Grèce et Espagne-Spain) inventé par le très libéral journal The Economist.

[2] « Avec la complicité de Godman Sachs, elle

a ainsi amélioré la présentation de ses comptes, et c'est ce qui lui est reproché. Pourtant ce gain a été marginal. Les transactions incriminées, réalisées en 2001, auraient abaissé la dette grecque de 2,367 milliards d'euros, faisant passer celle-ci de 105,3 à 103,7% du PIB sur la période concernée. » <http://www.irefeurope.org/content/le-masque-grec>

[3] <http://www.lexpansion.com/Services/imprimer.asp?idc=226849&pg=0>

[4] Dépêche AFP du 4 mars 2010

[5] «Cessons de comparer le budget du gouvernement à celui d'un ménage», par Randall Wray, [http://contreinfo.info/article.php3?id\\_article=2976](http://contreinfo.info/article.php3?id_article=2976)

[6] Sur le site des Amis de la terre : <http://www.amisdelaterre.org/-Banque-europeenne-d-investissement.html>

[7] Dépenses militaires mondiales [www.julg7.com](http://www.julg7.com)

[8] Source OTAN = <http://www.nato.int/docu/pr/2009/p09-009.pdf>

[9] Voir Olivier Bonfond, Jérôme Duval, Damien Millet « Ouf ! les Islandais ont dit massivement 'non' » <http://www.cadtm.org/Ouf-les-Islandais-ont-dit>

*Pascal Franchet*

Vice-président du CADTM France